

Evaluierung der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES) 2014-2020(2022)

Impressum

LAG Südlicher Steigerwald e.V.

Bearbeitung: Matthias Stahr

Bearbeitungszeitraum: 06/2021 – 03/2022

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

1 Einleitung

2 Methodik

3 Auswertung des Monitorings

3.1 Allgemeine Kennzahlen

3.2 Projektmonitoring

3.3 Monitoring der LAG Prozesse

4 Auswertung der Online Befragung

4.1 Allgemeine Daten

4.2 Befragung der Projektträger

4.3 Befragung der Vorstandsmitglieder

5 Fazit und Ausblick

Abbildungsverzeichnis

- Abb. 1: Fördermittelverteilung nach Entwicklungszielen
- Abb. 2: Fördermittelverteilung nach Art des Antragstellers
- Abb. 3: Mittelverteilung nach EWZ pro Projekt
- Abb. 4: Mittelverteilung nach Einzel- und Kooperationsprojekten
- Abb. 5: Befragung Projektträger – Information über die LAG
- Abb. 6: Befragung Projektträger – Zufriedenheit Homepage
- Abb. 7: Befragung Projektträger – Beratung durch LAG-Mgt - Projektvorstellung
- Abb. 8: Befragung Projektträger – Beratung durch LAG-Mgt – förderrechtliche Grundlagen
- Abb. 9: Befragung Projektträger – Beratung durch LAG-Mgt – Antragstellung
- Abb. 10: Befragung Projektträger – Beratung durch LAG-Mgt – Projektbegleitung
- Abb. 11: Befragung Projektträger – Image der LAG Südlicher Steigerwald e.V.
- Abb. 12: Befragung Projektträger – Zusammenarbeit mit Bewilligungsstelle
- Abb. 13: Befragung Projektträger – besonders wichtige Zukunftsthemen
- Abb. 14: Befragung Vorstand – Zufriedenheit Beitrag EWZ 1
- Abb. 15: Befragung Vorstand – Zufriedenheit Beitrag EWZ 2
- Abb. 16: Befragung Vorstand – Zufriedenheit Beitrag EWZ 3
- Abb. 17: Befragung Vorstand – Beitrag der Projekte zum Erreichen der LES
- Abb. 18: Befragung Vorstand – Projektbewertungskriterien
- Abb. 19: Befragung Vorstand – Zusammensetzung Entscheidungsgremium
- Abb. 20: Befragung Vorstand – Transparenz der Entscheidungsfindung
- Abb. 21: Befragung Vorstand – Koordinationsleistungen LAG-Management
- Abb. 22: Befragung Vorstand – Zufriedenheit mit Internetseite
- Abb. 23: Befragung Vorstand – Zufriedenheit mit Öffentlichkeitsarbeit
- Abb. 24: Befragung Vorstand – besonders wichtige Zukunftsthemen

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Übersichtstabelle zum Projektmonitoring

Tabelle 2: Monitoring der LAG Prozesse

Hinweis: Im Sinne einer besseren Lesbarkeit der Texte wurde gelegentlich nur die männliche oder weibliche Form von personenbezogenen Hauptwörtern gewählt. Dies impliziert keinesfalls eine Benachteiligung von anderen Geschlechtern.

Einleitung

Die Lokale Aktionsgruppe Südlicher Steigerwald e.V. (LAG) hat zum Ziel, gemeinsam mit Bürgern und Bürgerinnen die Region aktiv zu gestalten und weiterzuentwickeln. Dazu geht das LAG-Management die Themen aktiv an, entwickelt sie, berät private und öffentliche Projektträger, vernetzt Ideen und Menschen miteinander und betreibt Öffentlichkeitsarbeit.

In ihrer Lokalen Entwicklungsstrategie (LES) hat die LAG festgeschrieben, zum Ende der Förderperiode 2014-2022 eine Bewertung (= „Endevaluierung“) der bisherigen Arbeit und Aktivitäten durchzuführen, um den Focus für das weitere Arbeiten der LAG in der Förderperiode 2023-2027 festzulegen.

Ziel ist dabei zum einen, die erreichten Erfolge zu diskutieren und zum anderen, erfahrene Hemmnisse zu identifizieren. Daraus können das LAG-Management und die regionalen Akteure die entsprechenden Rückschlüsse für die Zukunft ableiten und weiterhin in den Jahren 2023-2027 ziel- und bedarfsorientiert arbeiten.

2 Methodik

Die **aktive Einbindung und Beteiligung** von Vertretern der Bevölkerung, regionaler Akteure, Verbänden, Organisationen, ist nach dem Bottom-Up-Ansatz in LEADER von besonderer Bedeutung. Daher wurden auch die unterschiedlichen Akteure und deren Einschätzungen aus verschiedenen Perspektiven in die Bewertung mit einbezogen. Die Evaluierung erfolgte durch drei methodische Schritte. Vorangestellt wurden die Auswertung und Darstellung des durch das LAG-Management durchgeführten, fortlaufenden Monitorings ausgewertet. Ein breites Meinungsspektrum ergab die Online-Befragung der Projektträger und des Vorstands. In einem dritten Schritt werden die Ergebnisse der Evaluierung in der Strategieguppe und im Jour Fixe validiert und rückgekoppelt.

3 Auswertung des Monitorings

Die LAG hat sich in der LES 2014-2020 die Aufgabe gesetzt, die Effizienz der in LEADER durchgeführten Maßnahmen zu bewerten. Daher hat das LAG-Management ein jährliches programmbegleitendes Monitoring durchgeführt und die Ergebnisse dem Entscheidungsgremium und der Mitgliederversammlung zur Überprüfung vorgestellt.

3.1 Allgemeine Kennzahlen

Durch LEADER-Projekte konnten in der Förderperiode 2014-2020 insgesamt **mehr als 4,6 Millionen Euro** in die Region Südlicher Steigerwald investiert werden, **1.751.000 €** davon sind LEADER Mittel (bis Februar 2022). Dies zeigt, dass nicht nur LEADER-Fördermittel in die Region fließen, sondern auch Privatinvestitionen und Investitionen aus anderen Quellen. Pro Einwohner der Region entstand dadurch eine Investition von mehr als 120€. Zusätzlich hat das LAG-Management durch eine umfassende Beratung Projekte angestoßen, die mit anderen Fördermitteln umgesetzt wurden. Dies erfolgt in enger Absprache mit den in der LAG aktiven ILEs.

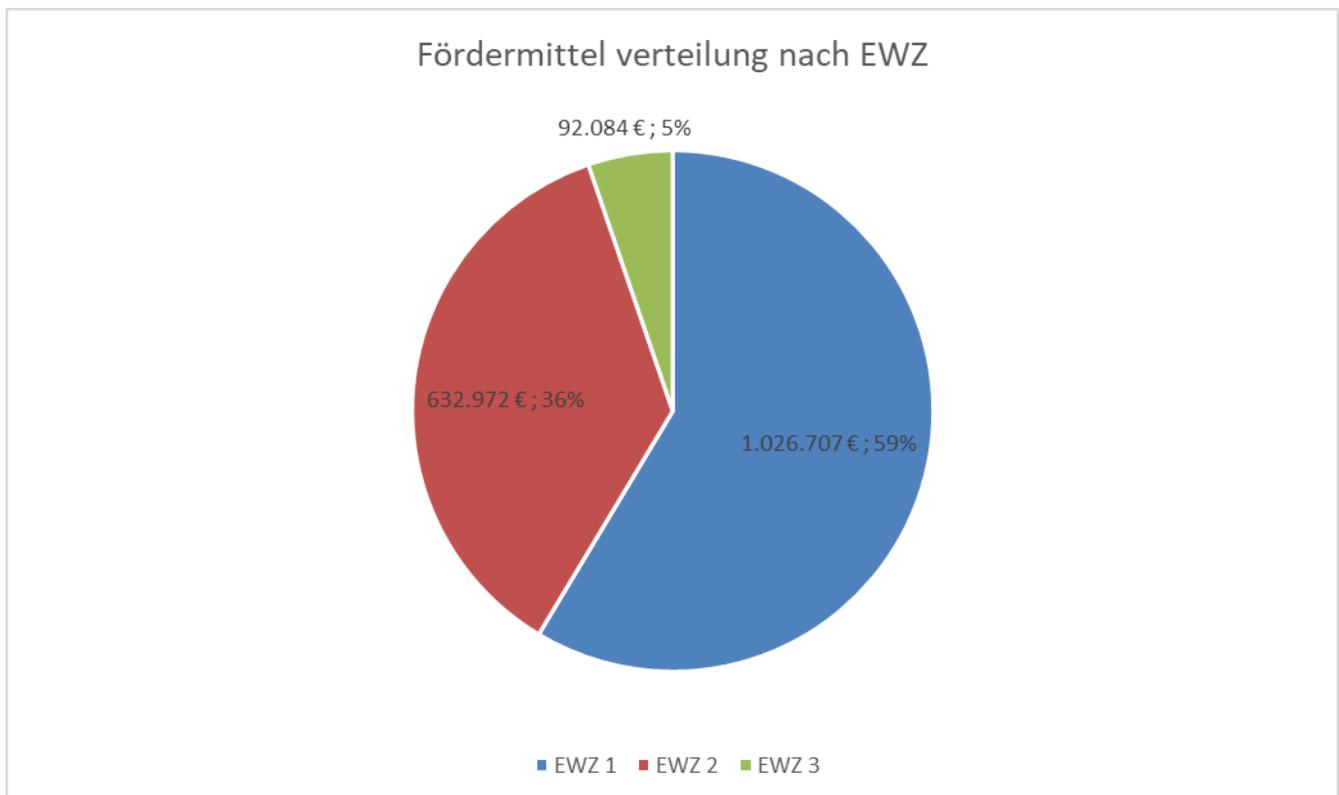


Abb. 1: Fördermittelverteilung nach Entwicklungszielen

Die Mittelverteilung für die Projekte auf die jeweiligen Entwicklungsziele verteilt sich wie in Abbildung Abb. 1 dargestellt. In dieser Darstellung sind Kooperationsprojekte und Einzelprojekte gesamtheitlich betrachtet. Es fließen 59 % der Mittel in das Entwicklungsziel 1 (Leben und Arbeiten im südlichen Steigerwald unter Berücksichtigung des demografischen Wandels aktiv stärken), 36 % in das Entwicklungsziel Freizeit, Kultur und Tourismus vernetzen und ausbauen (EWZ 2) und 5% in das Entwicklungsziel Natur und Landschaft gemeinsam pflegen und erleben.

60% der Fördermittel wurden für kommunale Projekte verwendet, für Projekte von Vereinen wurden 32% der LEADER-Mittel eingesetzt, 5% für Projekte von Unternehmen und 3% wurden für kirchliche Projekte verwendet.

Daraus ist die Unterstützung der breiten Öffentlichkeit gut ersichtlich.

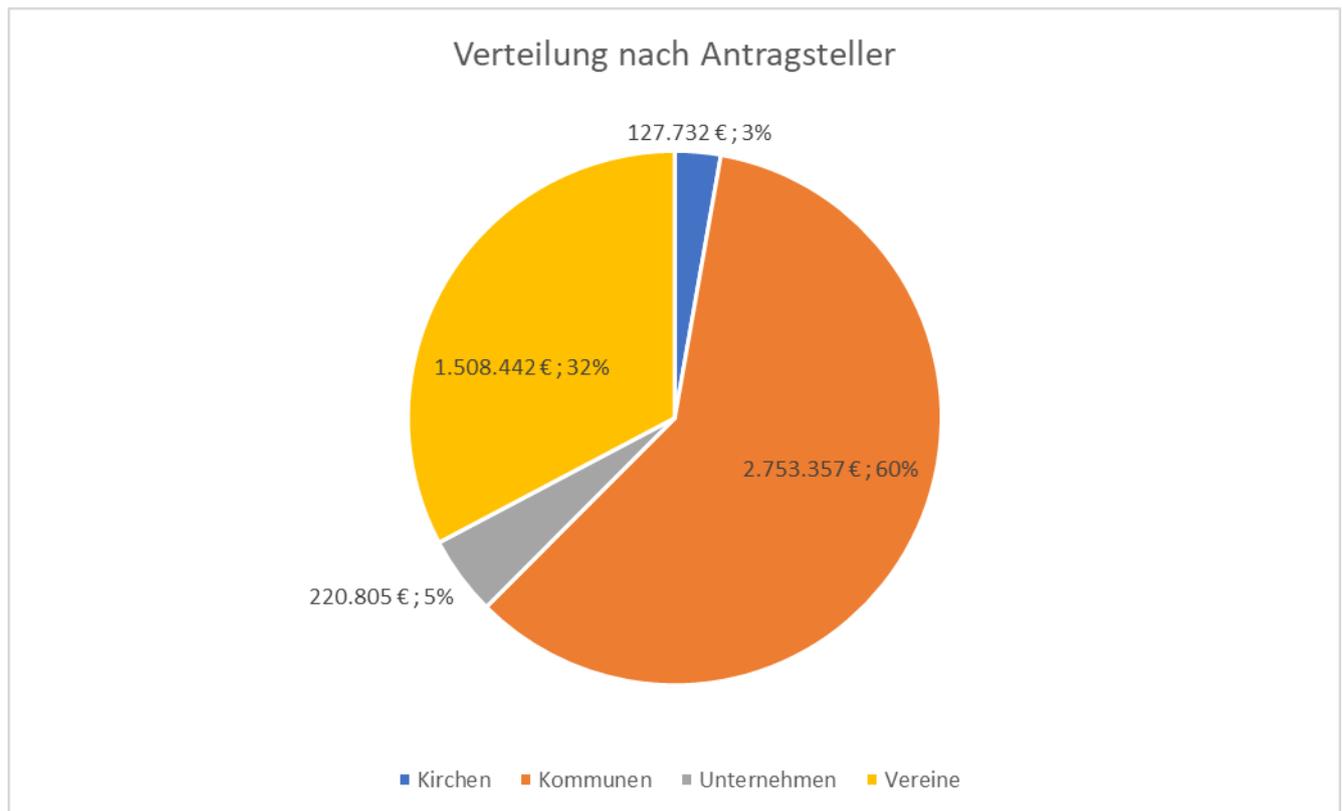


Abb. 2: Fördermittelverteilung nach Art des Antragstellers

3.2 Projektmonitoring

Insgesamt haben die Projektträger in unserer Region **31 Projekte** in der Förderperiode 2014-2020 (2022) (Stand Feb.2022) umgesetzt. Davon sind 24 Einzelprojekte und 7 Kooperationsprojekte.

Folgende Tabelle gibt einen kurzen Überblick über die Zahlen des Projektmonitoring.

Gesamtzahl an Projekten	31
Anzahl an Kooperationsprojekten	7
Kleinster Förderbetrag	3.067 €
Höchster Förderbetrag	143.458 €
Durchschnittlicher Projekt-Förderbetrag	59.384 €
Unterstützung Bürgerengagement	40.000 €

Tabelle 1: Übersichtstabelle zum Projektmonitoring

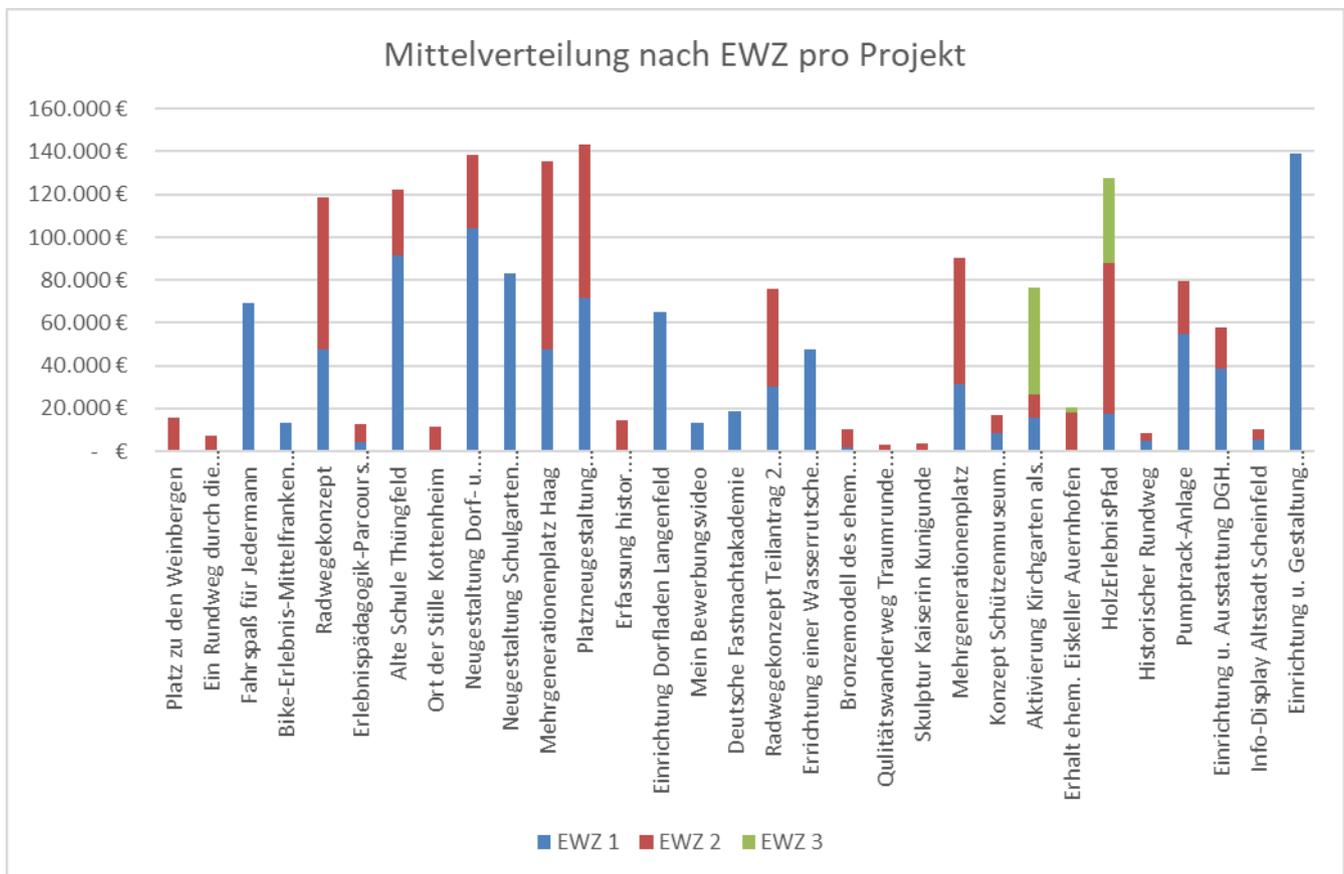


Abb. 3: Mittelverteilung nach EWZ pro Projekt

Wie in nachfolgender Abbildung ersichtlich wurden 23% der LEADER-Fördermittel für Kooperationsprojekte und rund 1,1 Millionen Euro für Einzelprojekte verwendet, was 77% entspricht.

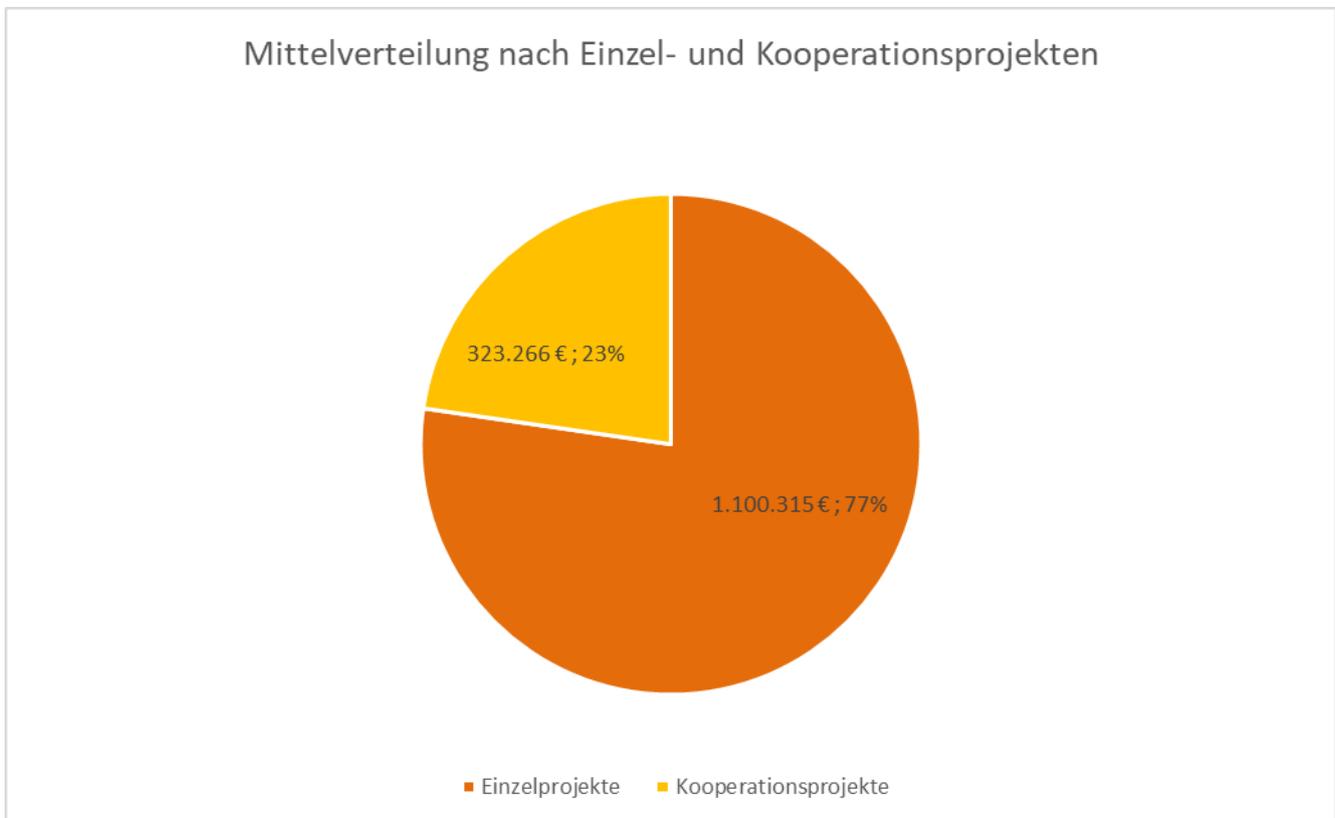


Abb. 4: Mittelverteilung nach Einzel- und Kooperationsprojekten

Engagierte Bürger/innen der Region haben bisher 16 Kleinprojekte im Rahmen des **Bürgerengagements** durchgeführt und wurden dabei mit 22.000 € unterstützt.

3.3 Monitoring der LAG Prozesse

Die LAG und das Management betreiben regelmäßige Aktivitäten, um die Bekanntheit von LEADER zu erhöhen und die Region zu entwickeln. Tabelle 2 gibt einen Überblick über die Anzahl der durchgeführten regelmäßigen Aktivitäten der LAG.

Veranstaltungen	Anzahl
Anzahl der Vorstandssitzungen seit 2015	29
Umlaufbeschlüsse	16
Anzahl Mitgliederversammlungen seit 2015	5
Anzahl der Exkursionen seit 2015	1
Öffentlichkeitsarbeit	
Anzahl der Pressemeldungen seit 2015	48
Mitglieder	
Anzahl der Mitglieder 2021	265
Anzahl der Mitglieder im Entscheidungsgremium	24

Tabelle 2: Monitoring der LAG Prozesse

4 Auswertung der Online-Befragung

Insgesamt haben von den 28 zur Umfrage eingeladenen Vorstandsmitglieder, 18 Personen einen ausgefüllten Fragebogen zurückgeschickt. Das entspricht einer Rücklaufquote von 64%. Bei den Projektträgern haben von 7 von 15 an der Befragung teilgenommen.

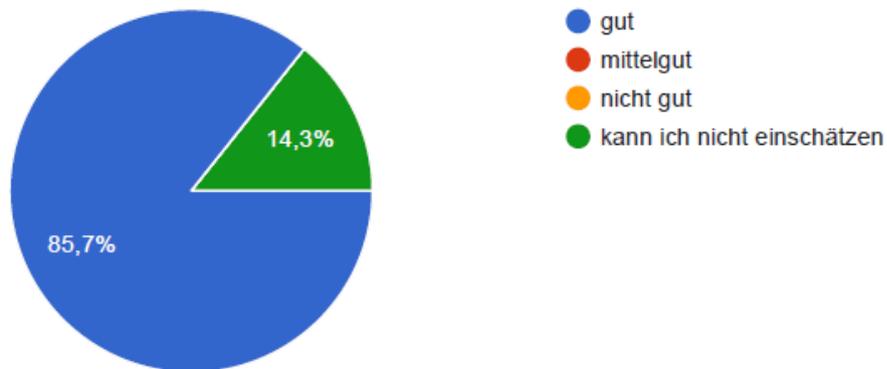
4.1 Allgemeine Daten

Über alle Antworten hinweg ergibt sich ein sehr positives Bild. Aus den hohen Zustimmungswerten der regionalen Akteure kann eine sehr große Zufriedenheit mit den Ergebnissen im LEADER-Prozess abgeleitet werden. Insgesamt werden Inhalte, Strategie, Organisationsstrukturen und LAG-Management von den Akteuren somit als wirksam und effizient erachtet.

4.2 Befragung der Projektträger

Wie gut fühlen Sie sich über die Aktivitäten der LAG Südlicher Steigerwald e.V. informiert?

7 Antworten



Begründung

2 Antworten

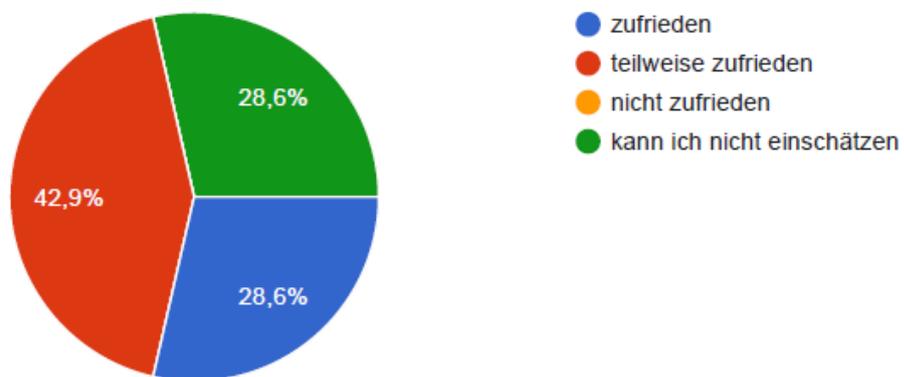
Bin in den Projekten nicht mehr involviert

Regelmäßige Infos in den Vorstandssitzungen

Abb. 5: Befragung Projektträger – Information über die LAG

Wie zufrieden sind Sie mit dem Internetauftritt der LAG Südlicher Steigerwald e.V.?

7 Antworten



Welche konkreten Verbesserungsvorschläge haben Sie?

3 Antworten

Bin derzeit in keinem Projekt involviert.

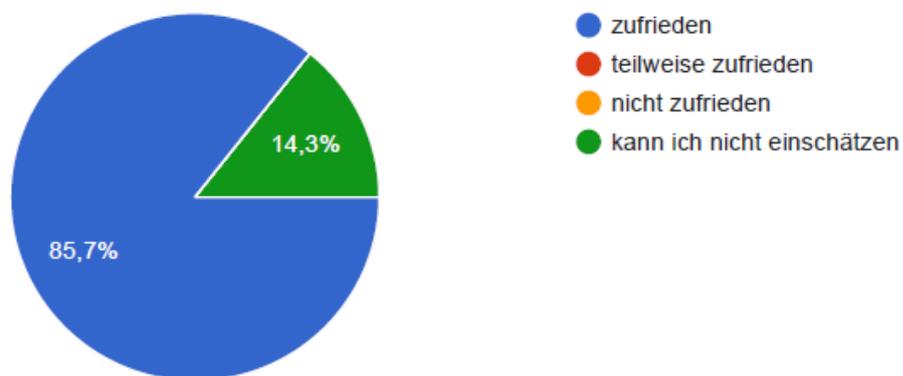
Erstellung bzw. Webadresse über jimdo erscheint unprofessionell. Eigene Domain wäre besser - auch als Endung bei der E-Mail-Adresse. Startseite ist unübersichtlich.

Die neu gewählten Bürgermeister wurden nach der Kommunalwahl nicht ergänzt

Abb. 6: Befragung Projektträger – Zufriedenheit Homepage

Wie klar, verständlich und zielführend wurden Sie bei der Vorstellung der Projektidee durch das LAG-Management beraten?

7 Antworten



Begründung

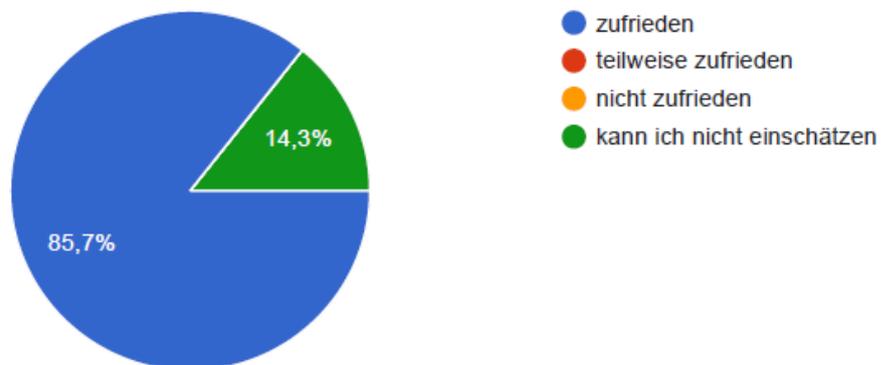
1 Antwort

Bin derzeit in keinem LAG-Projekt involviert.

Abb. 7: Befragung Projektträger – Beratung durch LAG-Management – Projektvorstellung

Wie zufrieden sind Sie mit den Erläuterungen der förderrechtlichen Grundlagen durch das LAG-Management?

7 Antworten



Begründung

1 Antwort

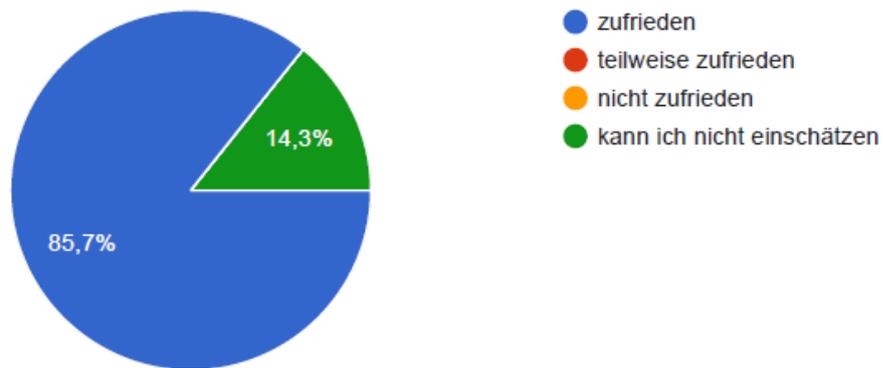
Bin derzeit in keinem LAG-Projekt involviert.



Abb. 8: Befragung Projektträger – Beratung durch LAG-Management – förderrechtliche Grundlagen

Wie zufrieden sind Sie mit der Unterstützung durch das LAG-Management bei der Projektantragstellung?

7 Antworten



Begründung

1 Antwort

Bin derzeit in keinem LAG-Projekt involviert.

Abb. 9: Befragung Projektträger – Beratung durch LAG-Management – Antragstellung

Wie zufrieden sind Sie mit der Projektbegleitung durch das LAG-Management während der Umsetzungsphase des Projektes?

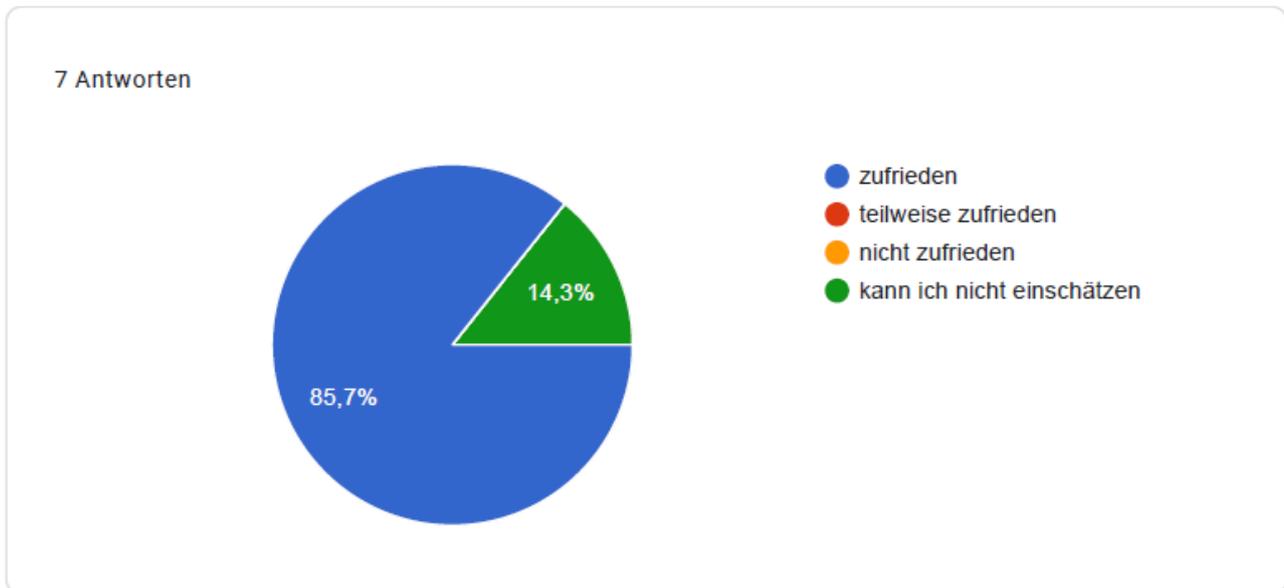


Abb. 10: Befragung Projektträger – Beratung durch LAG-Management – Projektbegleitung

Wie schätzen Sie das Image der LAG Südlicher Steigerwald e.V. ein?

7 Antworten



Begründung

2 Antworten

Sehr kompetente und hilfreiche Mitarbeiter.

etwas veraltet

Abb. 11: Befragung Projektträger – Image der LAG Südlicher Steigerwald e.V.

Wie beurteilen Sie die Zusammenarbeit mit den Bewilligungsstellen?

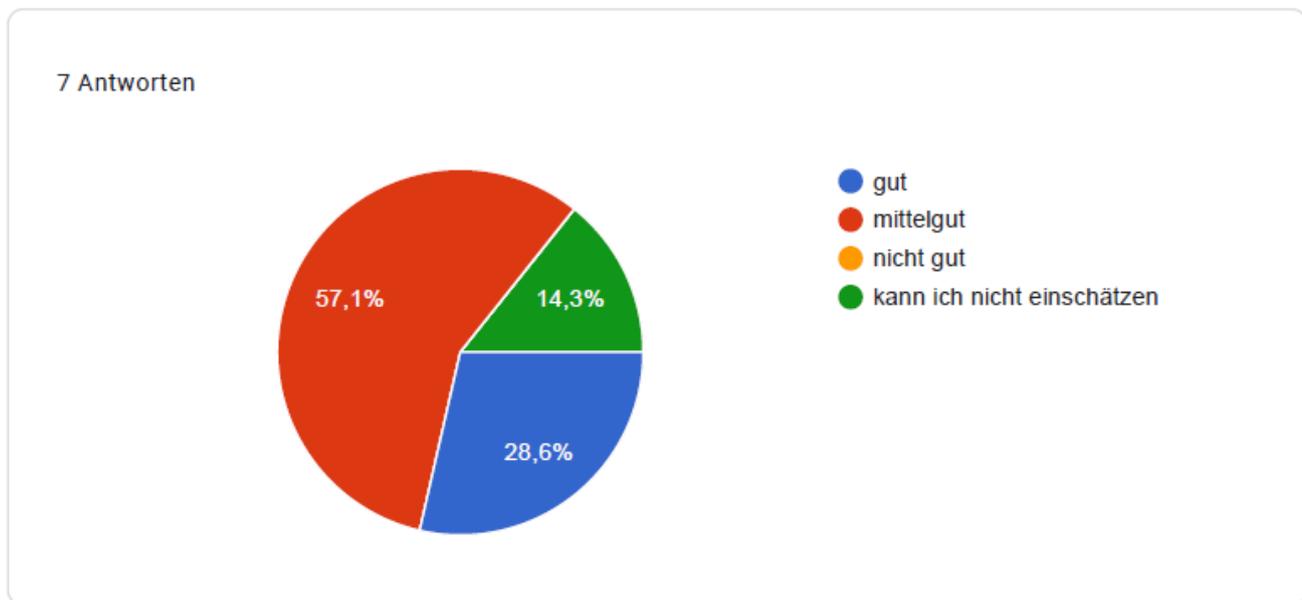


Abb. 12: Befragung Projektträger – Zusammenarbeit mit Bewilligungsstelle

Welche Zukunftsthemen sind aus Ihrer Sicht für die LEADER-Phase 2023-2027 besonders wichtig? (6 Nennungen möglich)

7 Antworten

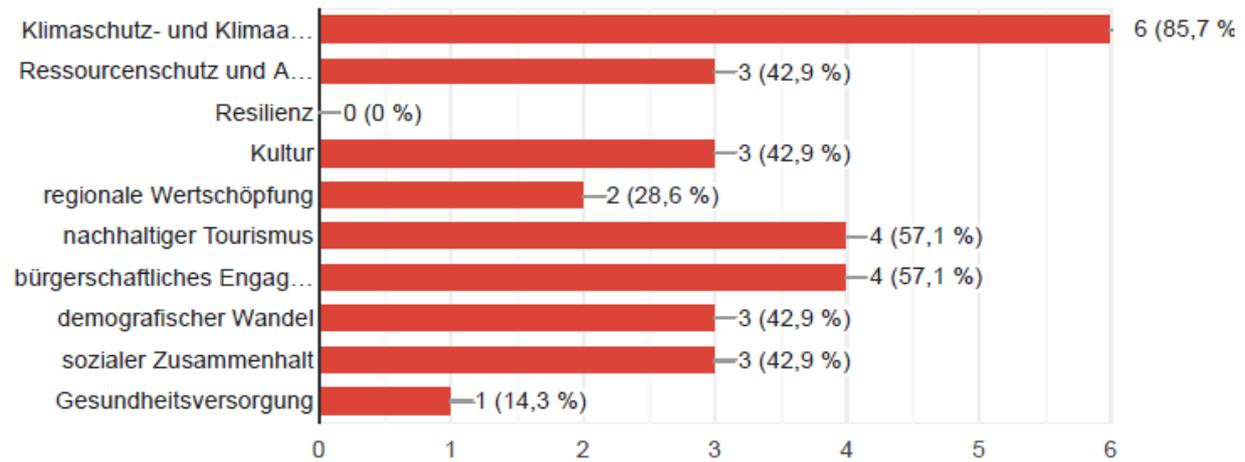
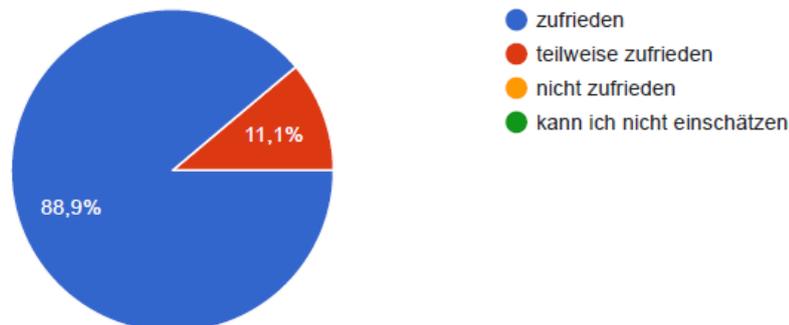


Abb. 13: Befragung Projektträger – besonders wichtige Zukunftsthemen

4.3 Befragung der Vorstandsmitglieder

Wie zufrieden sind Sie mit dem Beitrag der Projekte im EWZ 1 (Leben und Arbeiten im Südlichen Steigerwald unter Berücksichtigung des demographischen Wandels aktiv stärken) zum Erreichen der Handlungsziele?

18 Antworten



Begründung

6 Antworten

Kein Projekt im Marktgebiet

Projekte können sehr gut einzelnen Handlungszielen zugeordnet werden, "1.4. Familiengerechte Arbeitsplätze sichern und schaffen" bleibt etwas außen vor; der Fokus liegt bei den Projekten stärker auf "Leben" als auf "Arbeiten"

hohe Anzahl der Projektideen und der beantragten/ausbezahlten Fördermittel;
Sichtbarkeit der Projekte bei der Bevölkerung

Breite Themenfelder, echter Beitrag zur Sicherung/Ausbau von Infrastruktur

Was mich am meisten stört sind die bürokratischen Hürten. Die viele Projekte verhindern oder Abschrecken.

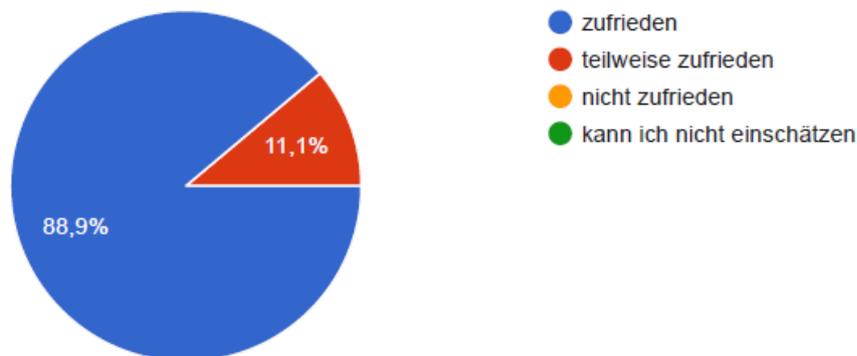
Breites Themenspektrum bei den Projekten vor allem im Freizeitbereich. Das ist unbedingt beizubehalten! Allerdings 1.5 (Jugendliche einbinden) müsste stärker passieren.

Abb. 14: Befragung Vorstand – Zufriedenheit Beitrag EWZ 1

2. Beitrag der Projekte im EWZ 2 (Freizeit, Kultur und Tourismus im Südlichen Steigerwald vernetzen und ausbauen) zum Erreichen der Handlungsziele.

Wie zufrieden sind Sie mit dem Beitrag der Projekte im EWZ 2 (Freizeit, Kultur und Tourismus im Südlichen Steigerwald vernetzen und ausbauen) zum Erreichen der Handlungsziele?

18 Antworten



Begründung

5 Antworten

Das Entwicklungsziel wird durch die Projekte erreicht.

wie bei Frage vorher; Darüber hinaus einheitliche/überregionale Projekte stärken die Gemeinschaft

Vielzahl kultureller Einrichtungen gesichert/geschaffen.

Handlungsziel 2.2. Ein einzigartiges Profil (CI) für den Südlichen Steigerwald erarbeiten und umsetzen ist wohl ein sehr hoch angesetztes Ziel und erfordert eine Zusammenarbeit sämtlicher Tourismusverbände im Steigerwald.

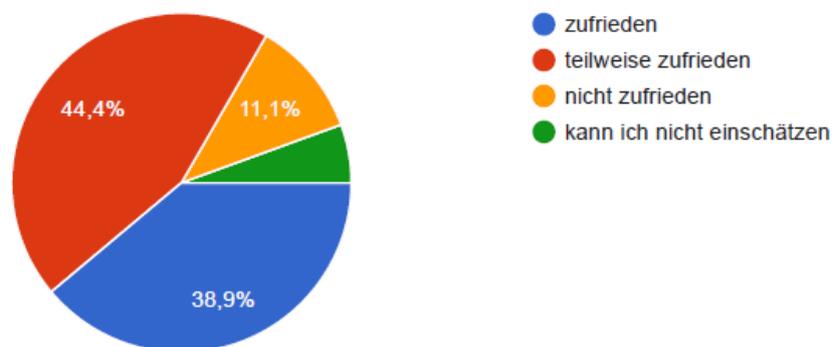
Hier trifft meine Kritik von oben noch eher zu.

Abb. 15: Befragung Vorstand – Zufriedenheit Beitrag EWZ 2

Beitrag der Projekte im EWZ 3 (Natur und Landschaft gemeinsam pflegen und erleben) zum Erreichen der Handlungsziele.

Wie zufrieden sind Sie mit dem Beitrag der Projekte im EWZ 3 (Natur und Landschaft gemeinsam pflegen und erleben) zum Erreichen der Handlungsziele?

18 Antworten



Begründung

6 Antworten

sehr wenige Projekte umgesetzt

nicht alle Handlungsziele werden über Projekte angesprochen.

Anscheinend nicht genügend sinnvolle Projektideen vorhanden

Schwierig, passende Projekte zu finden.

Ähnliche Kritik der vorigen Punkte

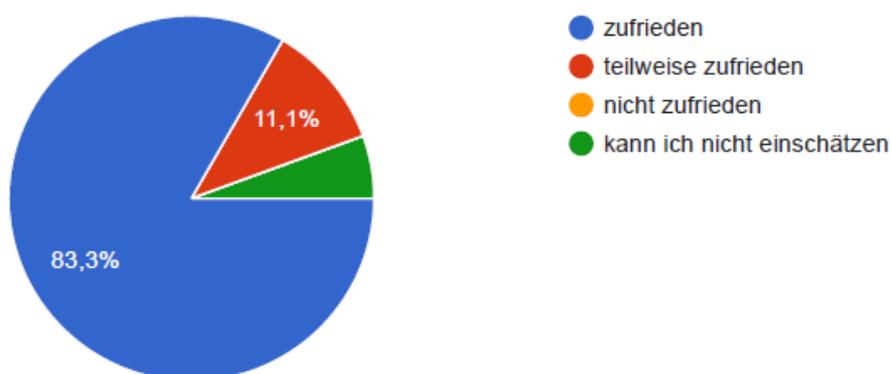
Zu wenige Projekte in diesem Bereich. Es gibt eine Vielzahl an Akteuren und Förderern in diesem Bereich. Hier müsste genauer geschaut werden, wo tatsächlich Finanzierungsbedarfe sind. Eine Aufweitung des Themenfeldes hin zu Nachhaltigkeit unter Beachtung der Ziele für nachhaltige Entwicklung wäre m.E. nach sinnvoll.

Abb. 16: Befragung Vorstand – Zufriedenheit Beitrag EWZ 3

Lokale Aktionsgruppe Südlicher Steigerwald e.V.

Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Beitrag der Projekte zum Erreichen der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES)?

18 Antworten



Begründung

4 Antworten

nicht alle Ziele werden in gleicher Stärke verfolgt, aber insgesamt zufriedenstellend

Ausschöpfung der Mittel erreicht

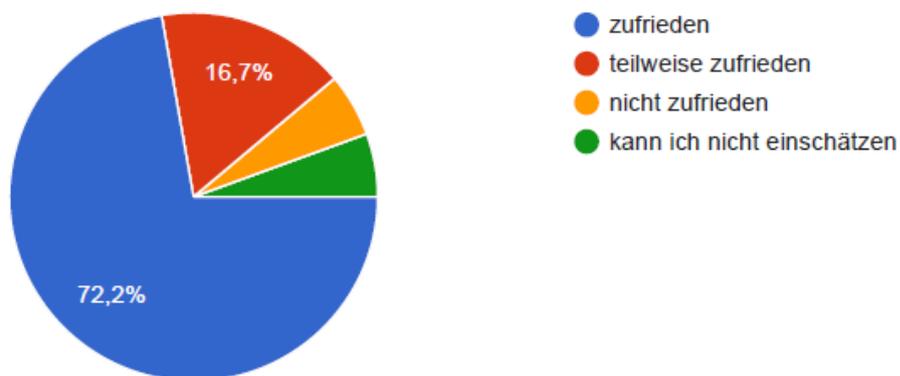
Strukturschwacher Raum profitiert von erheblichen investiven Mitteln.

Mehr Geld ist natürlich immer Gut . Aber es ist ja auch nur zur Verfügung da andere LAGs mittel nicht abgerufen haben bestimmt aus vorigen Kritikpunkten entstanden.Bürokratie , sich ändernde Förderbedingungen usw.

Abb. 17: Befragung Vorstand – Beitrag der Projekte zum Erreichen der LES

Wie zufrieden sind Sie mit den Projektbewertungskriterien/Checkliste (als Entscheidungsinstrument) für die Auswahl der Projekte entsprechend der Entwicklungsstrategie?

18 Antworten



Begründung

2 Antworten

übersichtlich, nachvollziehbar

Zumindest so wie sie angewand wird. Lob an unser LAG Büro wie Sie das immer wieder hinkriegen.

Abb. 18: Befragung Vorstand – Projektbewertungskriterien

Lokale Aktionsgruppe Südlicher Steigerwald e.V.

Wie zufrieden sind Sie mit der Zusammensetzung der Akteure im
Entscheidungsgremium = Vorstandschaft?

18 Antworten



Begründung

3 Antworten

Rel. großes Gremium führt viele Akteure zusammen und repräsentiert das Bottom-up-Prinzip sehr gut.

Keinerlei Diskussionen oder Anregungen der Teilnehmer

lediglich die Gutsherrenart der Regierung nervt.

Welche Akteure fehlen aus Ihrer Sicht ?

3 Antworten

Unternehmer in der Wiso-Gruppe

Gute Zusammensetzung auffallend ist mir, dass die Jugend evtl. kaum Vertreten ist.

Jugendliche

Abb. 19: Befragung Vorstand – Zusammensetzung Entscheidungsgremium

Wie zufrieden sind Sie mit der Transparenz der Entscheidungsfindung in der LAG?

18 Antworten



Begründung

3 Antworten

Die zahlreichen Akteure sind stets unmittelbar eingebunden.

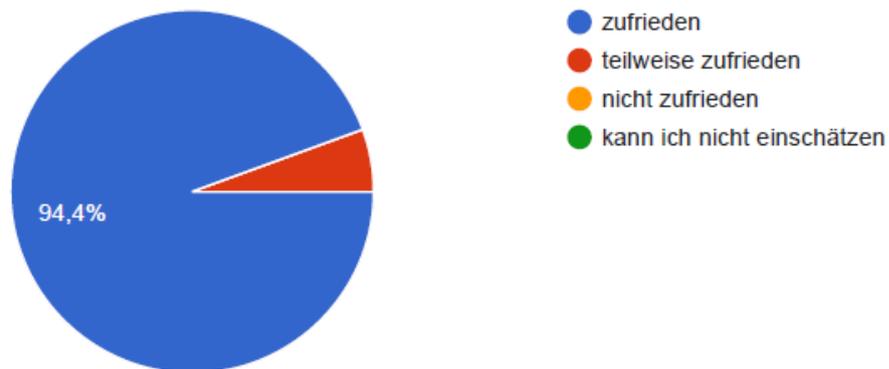
wird stets in den Sitzungen dargelegt und der Stand der Projekte erklärt.

rechtzeitige Information vor den Sitzungen. Aller notwendigen Informationen werden offen gelegt. Fragen können gestellt werden.

Abb. 20: Befragung Vorstand – Transparenz der Entscheidungsfindung

Wie zufrieden sind Sie mit den zentralen Koordinationsleistungen des LAG-
Managements?

18 Antworten



Begründung

4 Antworten

Sehr großes Engagement; fundierte Beratung; hohe Unterstützung der Antragsteller

Ohne die Geschäftsstelle wäre vieles nicht denkbar.

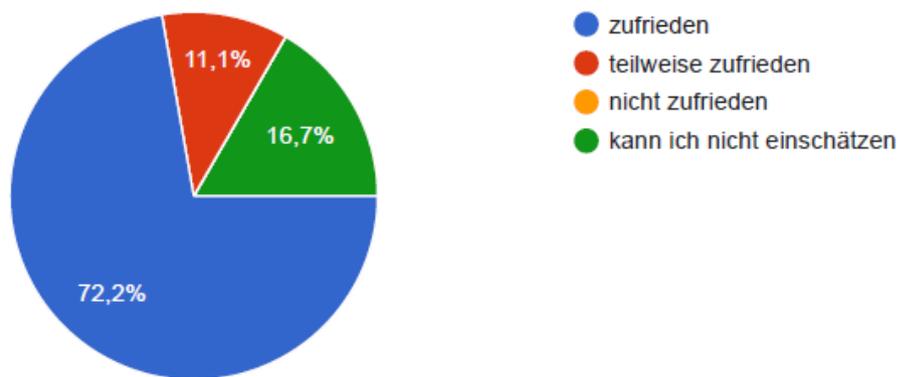
sehr zufrieden

Was unser Büro betrifft.

Abb. 21: Befragung Vorstand – Koordinationsleistungen LAG-Management

Wie zufrieden sind Sie mit der Internetseite als Kommunikationsinstrument?

18 Antworten



Begründung

4 Antworten

Die Internetseite ist nicht immer aktuell

vielleicht für ältere Mitglieder schwieriger?

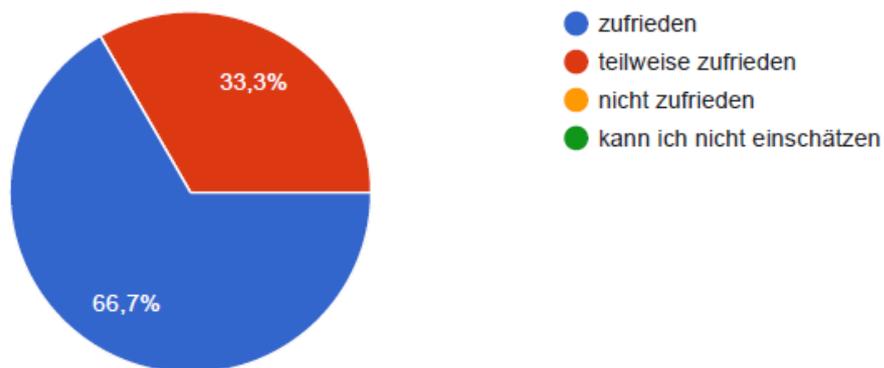
Leider habe ich die Seite nicht angeschaut

eine professionelle, externe Überarbeitung der Webseite wäre wünschenswert um die Funktionalität und Übersichtlichkeit zu erhöhen. Auch eine barrierefreie Gestaltung gehört aus meiner Sicht dazu.

Abb. 22: Befragung Vorstand – Zufriedenheit mit Internetseite

Wie zufrieden sind Sie mit der Öffentlichkeitsarbeit des LAG-Managements für eine bessere Wahrnehmung des LEADER-Prozesses in der Öffentlichkeit?

18 Antworten



Begründung

5 Antworten

oft kommt in den Medien nicht deutlich rüber, dass es sich um Projekte in Zusammenarbeit mit der LAG handelt

Mehr Informationen in den amtl. Mitteilungsblättern wären wünschenswert!

in der Öffentlichkeit ist die LAG aus meiner Sicht wenig sichtbar

VG, ILE, LAG, Regionalmanagement, Tourist-Information - die Vielzahl erlaubt gar keine effektiven Marketingerfolge.

Einsteiger finde ich gut

Abb. 23: Befragung Vorstand – Zufriedenheit mit Öffentlichkeitsarbeit

Abfrage von Zukunftsthemen für die nächste Förderperiode 2023-2027:
Welche Themenbereiche hätten Sie gerne künftig stärker repräsentiert?
(bis zu 6 Nennungen möglich)

18 Antworten

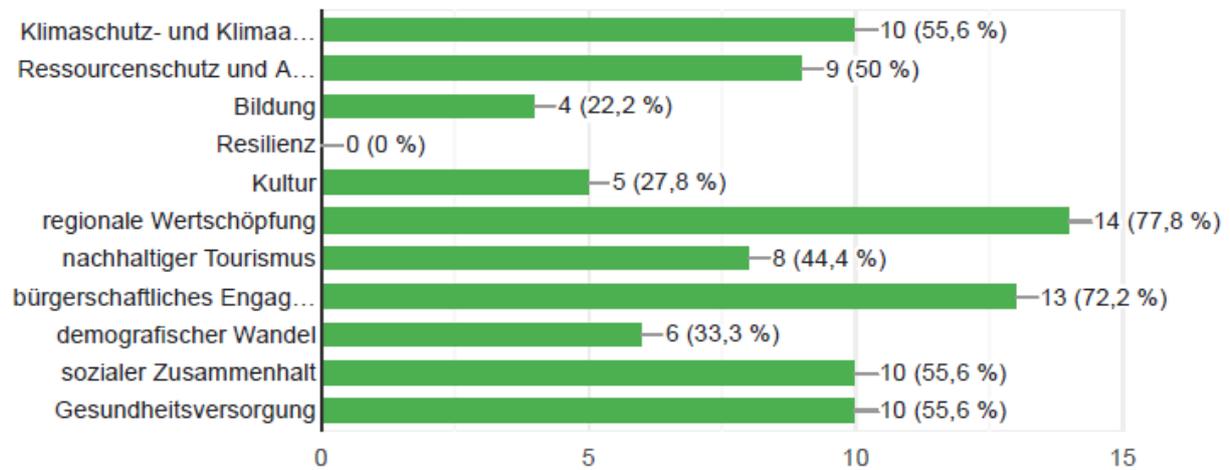


Abb. 24: Befragung Vorstand – besonders wichtige Zukunftsthemen



Lokale Aktionsgruppe Südlicher Steigerwald e.V.

5 Fazit und Ausblick

Die Ergebnisse der Endevaluierung geben eine gute Orientierung für die Fortschreibung der Lokalen Entwicklungsstrategie in der LAG Südlicher Steigerwald e.V.

Die inhaltlichen Ergebnisse spiegeln den aktuellen Stand der LES-Umsetzung wider, es wird der noch notwendige Handlungsbedarf in den einzelnen Themenbereichen aufgezeigt und die bisher geleistete Arbeit kritisch hinterfragt.

Aus der Evaluierung ergeben sich somit folgende mögliche Aktivitäten, die im Rahmen der LES-Fort-schreibung zu diskutieren sind:

- gleichmäßigere Verteilung der Fördermittel auf alle Entwicklungsziele
- größere Gewichtung des Querschnittziels Klimaschutz und Umwelt
- nachhaltiger Tourismus
- bürgerschaftliches Engagement
- größere Gewichtung der Nachhaltigkeit bei Projekten
- modernere Homepage
- mehr regionale Wertschöpfung
- Verbesserung der Gesundheitsvorsorge